



**RESULTADOS PROGRAMA MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN AÑO 2017  
SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN VIII REGIÓN DEL BIOBÍO**

Mediante Decreto Exento N° 22 de 2018, del Ministro de Vivienda y Urbanismo, señala un 99,4% alcanzado de grado de cumplimiento global del Programa de Mejoramiento de la Gestión año 2017 por la Dirección de Presupuestos:

### a) Productos Estratégicos

N°	Nombre Indicador 2017	Fórmula 2017	Unidad de Medida 2017	Meta 2017 <sup>1</sup>			Resultado Efectivo 2017			Nota Técnica 2017	Razón Incumplimiento 2017
				Meta	Numerador	Denominador	Resultado	Numerador	Denominador		
1	Porcentaje de kilómetros lineales de pavimentos participativos ejecutados al año t, en relación al déficit regional estimado de kilómetros de pavimentos	(Número de kilómetros lineales de pavimentos participativos ejecutados al año t/Número de kilómetros lineales de déficit regional estimado de pavimentos)*100	%	4%	32	864	4%	34	864	Se entiende por Kilómetros de Pavimentos Participativos ejecutados aquellos efectivamente construidos y pagados, dentro del año presupuestario y considera tanto obras de arrastre como nuevas. Los proyectos de sólo aceras, no se incluyen en este indicador, por corresponder a un valor marginal. La ejecución y el déficit, contemplan obras de pavimentación y de repavimentación. La medición de este indicador, es acumulada a partir del año 2016 y considera los datos efectivos de kilómetros lineales de pavimentos ejecutados. El catastro del déficit de pavimentos se realizó el año 2015.	No Aplica

<sup>1</sup> Los valores señalados en "Meta 2017", desglosados en las columnas "Meta", "Numerador" y "Denominador", se han obtenido mediante estimaciones de series de datos sobre desempeños históricos logrados y en función de las variables específicas que componen cada tipo de indicador.

N°	Nombre Indicador 2017	Fórmula 2017	Unidad de Medida 2017	Meta 2017 <sup>1</sup>			Resultado Efectivo 2017			Nota Técnica 2017	Razón Incumplimiento 2017
				Meta	Número - rador	Denomi - nador	Resul- tado	Nume- rador	Denomi - nador		
2	Porcentaje de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad el año t respecto del total de proyectos urbanos a terminar en año t	(Número de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad en el año t/Número total de Proyectos Urbanos a terminar)*100	%	100%	10	10	100%	10	10	Los programas asociados a este indicador son: Vialidad Urbana, Rehabilitación de Espacios Públicos, Infraestructura Sanitaria y Proyectos Urbanos Integrales. El indicador mide la etapa de ejecución de proyectos. También se incluyen en esta medición los proyectos asociados a los Planes Maestros de Regeneración Urbana (PRU), Planes Maestros de Reconstrucción Estratégica Sustentable (PRES), Planes Urbanos Estratégicos (PUE) y Construcción Parques Urbanos. Un proyecto terminado es aquel que cuenta con el acta de recepción SERVIU, lo que significa que el proyecto queda habilitado para su uso por parte de la comunidad. Los proyectos que se estima terminar en el año t, corresponden a aquellos que inician obras o están en ejecución en el año t-1 y que, de acuerdo al plazo de ejecución de las obras, su programación y grado de avance según el momento del año t en que se hace la estimación, se prevé podrán terminar. El año t-1 se elaborará un oficio con el número de proyectos a terminar el año t.	No Aplica

N°	Nombre Indicador 2017	Fórmula 2017	Unidad de Medida 2017	Meta 2017 <sup>1</sup>			Resultado Efectivo 2017			Nota Técnica 2017	Razón Incumplimiento 2017
				Meta	Número - rador	Denomi - nador	Resul - tado	Nume - rador	Denomi - nador		
3	Porcentaje viviendas terminadas al año t (FSV, FSEV, DS 1, DS 40 y DS116), en relación al déficit habitacional estimado en la Encuesta CASEN vigente (Quintiles I, II, III de Ingreso)	(Número de viviendas terminadas al año t (FSV, FSEV, DS 1, DS 40 y DS116)/Déficit habitacional estimado según Encuesta CASEN vigente (Quintiles I, II y III de Ingreso))*100	%	59,90%	17.043	28.454	62,43%	17.764	28.454	<p>1. El déficit habitacional se estima en base a una metodología elaborada por el MINVU y el MDS, la cual fue aplicada sobre la información de la encuesta CASEN vigente. El déficit habitacional empleado para construir este indicador, sólo considera la porción atribuible a los hogares pertenecientes a los tres primeros quintiles de ingreso.</p> <p>2. El Indicador considera los Subsidios correspondientes al Programa Habitacional de FSV (DS 174), FSEV (DS N° 49), SIS (DS N°1 Título 0, I y II), DS 40 y DS 116. Incluye Reconstrucción.</p> <p>3. La meta es acumulada y considera las viviendas terminadas desde el año siguiente en el que se identificó el déficit.</p> <p>4. Se considerará vivienda terminada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el caso de viviendas construidas, el 100% de su construcción física.</li> <li>- En el caso de las viviendas adquiridas (nueva o usada), la vivienda pagada en un 100%.</li> </ul>	No Aplica

N°	Nombre Indicador 2017	Fórmula 2017	Unidad de Medida 2017	Meta 2017 <sup>1</sup>			Resultado Efectivo 2017			Nota Técnica 2017	Razón Incumplimiento 2017
				Meta	Número - rador	Denomi - nador	Resul - tado	Nume - rador	Denomi - nador		
4	Porcentaje de campamentos con gestión de cierre realizada al año t, respecto al catastro de campamentos del año 2011	$(N^{\circ} \text{ de campamentos cerrados de la región al año } t / \text{Número de campamientos del catastro 2011}) * 100$	%	37,24%	54	145	37,24%	54	145	En la fase III del programa (denominada cierre y término de la intervención), se gestiona el cierre del campamento conforme a la estrategia de intervención definida. Para las estrategias de Radicación, el hito de cierre es la ejecución del proyecto habitacional o la urbanización en desarrollo y para el caso de la relocalización, el hito de cierre es la integración de las familias a 1 o más proyectos habitacionales. Dichas estrategias están definidas como: Radicación con proyecto habitacional: Se construyen las viviendas definitivas en el mismo terreno en el cual se emplaza el campamento. Radicación con proyecto de urbanización: Las familias se radican en el mismo terreno del campamento, reciben su título de dominio y urbanización completa, que incluye solución sanitaria, conexión a red de agua potable, empalme eléctrico y la regularización del loteo. Relocalización en proyecto habitacional: Las familias se integran a distintos proyectos habitacionales. El terreno se desocupa en el caso de ser propiedad fiscal, y se notifica al propietario de las salidas de las familias en caso de ser propiedad privada. El universo total es de 657 campamentos, ya que Tarapacá y Magallanes tienen catastrado 7 campamentos, 6 y 1 respectivamente.	No Aplica
5	Porcentaje de Barrios terminados el año t, respecto del total de Barrios a terminar el año t.	$(\text{Número de barrios terminados el año } t / \text{Número total de barrios a terminar el año } t) * 100$	%	100%	10	10	90%	9	10	El barrio terminado considera el término del Contrato de Barrios, esto corresponde al término del Plan de Gestión de Obras y al Término del Plan de Gestión Social (que corresponde a fin de la Fase II "Ejecución del contrato de Barrio" del Programa). Asimismo, el Plan de Gestión de Obras contempla el término de cada una de las obras del Contrato de Barrio. El número de barrios priorizados a terminar en el año t, será identificado en un Oficio durante el año t-1.	Parcialmente Cumplido  El Barrio que no se termina es Lo Méndez de la comuna Concepción, dado que 1 de 6 proyectos comprometidos en este barrio, no alcanza a terminar por dificultades en ejecución muros e inadecuada gestión de mano de obra y materiales en la obra "Escaleras Mirador Cerro Chacabuco".

## b) Indicadores Transversales

N°	Nombre Indicador 2017	Fórmula 2017	Unidad de Medida 2017	Meta 2017 <sup>2</sup>			Resultado Efectivo 2017			Nota Técnica 2017 (según corresponda)	Razón Incumplimiento 2017
				Meta	Número	Denominador	Resultado	Número	Denominador		
1	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t	$(N^{\circ} \text{ Accidentes del trabajo ocurridos en el año t} / \text{Promedio anual de trabajadores en el año t}) * 100$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	1,07%	4	372,17	No Aplica	No Aplica
2	Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1.	$(N^{\circ} \text{ de tramites digitalizados al año t} / N^{\circ} \text{ total de trámites identificados en el catastro de tramites del año t-1}) * 100$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	31,58%	12	38	No Aplica	No Aplica
3	Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t	$(N^{\circ} \text{ de medidas para la igualdad de género del programa de trabajo implementadas en el año t} / N^{\circ} \text{ de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en el Programa de Trabajo}) * 100$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	100%	4	4	No Aplica	No Aplica
4	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t	$(N^{\circ} \text{ Solicitudes de acceso a la información pública respondidas en el año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t} / N^{\circ} \text{ de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en el año t}) * 100$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	49%	148	302	No Aplica	No Aplica
5	Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t	$(N^{\circ} \text{ de Procesos de Licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t, que no tuvieron oferentes} / N^{\circ} \text{ de Procesos de Licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t}) * 100$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	6,52%	12	184	No Aplica	No Aplica
6	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t	$(N^{\circ} \text{ de actividades de capacitación con evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t} / N^{\circ} \text{ de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el año t}) * 100\%$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	100%	4	4	No Aplica	No Aplica
7	Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t	$(N^{\circ} \text{ Compromisos de Auditorías implementadas en el año t} / N^{\circ} \text{ Total de Compromisos de Auditoría realizadas en el año t-1}) * 100$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	100%	10	10	No Aplica	No Aplica
8	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, al año t.	$(N^{\circ} \text{ Controles de Seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t} / \text{Total de Controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t}) * 100$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	21%	24	114	No Aplica	No Aplica
9	Porcentaje de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t	$(N^{\circ} \text{ Iniciativas de Descentralización y/o Desconcentración implementadas en el año t} / N^{\circ} \text{ total de Iniciativas de Descentralización y/o Desconcentración comprometidas para el año t}) * 100$	%	No Aplica	No Aplica	No Aplica	100%	2	2	No Aplica	No Aplica
10	Índice de Eficiencia Energética	$\text{Consumo total de energía (CTE) en el año t} / \text{Superficie Total (ST) del conjunto de edificaciones utilizadas por el servicio en el año t}$	Kwh	No Aplica	No Aplica	No Aplica	85,20	530.935,61	6.232	No Aplica	No Aplica

<sup>2</sup> Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°290 de 2016, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2017, no corresponde el establecimiento de valores para "Meta 2017" y "Nota Técnica 2017".